

RESÚMENES

¿Se practica lo que se predica? Las universidades jesuitas y sus inversiones en combustibles fósiles

MARINILKA BARROS KIMBRO (*autor correspondiente*)

*Escuela de Negocios y Económicas de Albers
Universidad de Seattle, Seattle, Washington, EEUU
kimbrom@seattleu.edu*

RUBINA MAHSUD

*Escuela de Negocios y Económicas de Albers
Universidad de Seattle, Seattle, Washington, EEUU
mahsudr@seattleu.edu*

DAVIT ADUT

*Escuela de Negocios y Económicas de Albers
Universidad de Seattle, Seattle, Washington, EEUU
adutd@seattleu.edu*

El movimiento de desinversión de combustibles fósiles encabezado por los estudiantes urge a las universidades a eliminar las inversiones en las empresas de combustibles fósiles de la cartera de los “*endowments*” (dotación) para inspirar reducciones en las emisiones de carbono y ayudar a controlar el cambio climático. Este artículo explora el movimiento en las universidades jesuitas en los EEUU a través de documentar el tamaño de su dotación, el estado actual de la desinversión y la justificación a favor o en contra de la desinversión. Estas instituciones tenían un total de 13,8 mil millones de dólares estadounidenses en sus fondos, haciendo que sus decisiones de inversión sean relevantes y pertinentes.

El artículo examina en general la alineación de las acciones de inversión con los compromisos de las universidades jesuitas con la administración ambiental y la justicia social como se expresa en sus declaraciones de misión y la encíclica *Laudato Si'* del Papa Francisco. Dos de las 27 universidades jesuitas de los EEUU, a saber, Georgetown y la Universidad de Seattle, ya se han comprometido al movimiento en abril de 2020. Después de tener en cuenta los campus filiales, esto representa un compromiso del 13,3% entre todas las universidades jesuitas en EEUU, que es perceptiblemente más alto que la tasa de desinversión de 4,12% entre todas las universidades privadas con carreras de 4 años en los Estados Unidos.

Se contactó a cada una de las 27 universidades jesuitas en los EEUU para verificar el tamaño de su dotación financiera, el estado de desinversión, así como su postura ante la desinversión de

fósiles combustibles. Las 13 que respondieron manifestaron su compromiso con la protección del medio ambiente y la sostenibilidad, y algunas informaron su justificación a favor o en contra de la desinversión. Los resultados muestran que las estrategias de inversión de las universidades jesuitas son un trabajo en progreso y es probable que se desarrollen a medida que se alinean con su identidad y misión católica y jesuita comunes.

Además, las razones expuestas para decidir en contra de la desinversión son consistentes con la literatura previa. Un segundo artículo en este número de la *Journal of Management for Global Sustainability* estudia estas razones de manera detallada y amplía el tema de la desinversión abarcando otras organizaciones.

Palabras clave: inversiones de universidades jesuitas; desinversión de empresas de fósiles combustibles; dotación libre de combustibles fósiles; inversiones socialmente responsables en educación superior; justicia ambiental y ética; *Laudato Si'*

¿Se practica lo que se predica? Un estudio de las inversiones de las universidades jesuitas en las empresas de fósiles combustibles

MARINILKA BARROS KIMBRO (*autor correspondiente*)

*Escuela de Negocios y Económicas de Albers
Universidad de Seattle, Seattle, Washington, EEUU
kimbrom@seattleu.edu*

RUBINA MAHSUD

*Escuela de Negocios y Económicas de Albers
Universidad de Seattle, Seattle, Washington, EEUU
mahsudr@seattleu.edu*

DAVIT ADUT

*Escuela de Negocios y Económicas de Albers
Universidad de Seattle, Seattle, Washington, EEUU
adutd@seattleu.edu*

Este artículo investiga las perspectivas que se han propuesto a favor o en contra de la desinversión de fósiles combustibles, prestando más atención a las decisiones que hacen las universidades en cuanto a las inversiones de su dotación. Los argumentos que se han presentado en contra de la desinversión incluyen su rendimiento financiero supuestamente más bajo, la falta de control directo sobre las inversiones, la dependencia a los asesores financieros, los altos costos de transacción, la necesidad de fondos de índice de mercado que incluyen las existencias de empresas de combustibles fósiles y el deber fiduciario de la institución para aumentar los rendimientos. Por otro lado, los argumentos a favor de la desinversión incluyen la rentabilidad satisfactoria de carteras financieras libres de combustibles fósiles, la reducción de riesgos, la sobrevaloración de las empresas de combustibles fósiles, la mejor diversificación de cartera y la necesidad de alinear el comportamiento de inversión con los valores, la misión y la institución, así como su papel en la sociedad.

El estudio cuestiona las presuntas razones financieras para mantener las inversiones en empresas de combustibles fósiles al presentar pruebas de que la desinversión no perjudica el rendimiento de la cartera sobre una base ajustada al riesgo, ni aumenta los costos de transacción a largo plazo. Las empresas de combustibles fósiles están sobrevaloradas dado que eventualmente sufrirán por la creciente demanda para sustitutos de energía limpia, y enfrenarán acciones regulatorias inevitables a medida que se empeoren los efectos de cambio climático. Por lo tanto, la desinversión bien podría dar un mayor rendimiento ajustado al riesgo a largo plazo.

Palabras clave: desinversión de empresas de fósiles combustibles; dotación libre de combustibles fósiles; inversiones socialmente responsables en educación superior; justicia ambiental y ética

La evaluación de iniciativas de sostenibilidad en las instituciones de educación superior

JUSTIN EDRIC G. YTURZAETA

Universidad Ateneo de Manila

justinyturzaeta@yahoo.com

Este trabajo investiga cómo se puede evaluar las iniciativas de sostenibilidad en las instituciones de educación superior. Como instituciones educativas, esas instituciones se enfocan más en los aspectos académicos de la sostenibilidad, aunque muchos han trabajado para abordar las preocupaciones ambientales, sociales y de gobierno. Una herramienta de evaluación, que fue desarrollado basándose en el Marco de Valor Sostenible de Hart y Milstein (2003), analiza el valor de sostenibilidad de una institución de educación superior según dos dimensiones: una dimensión temporal que determina si las iniciativas de sostenibilidad de una institución de educación superior abordan o no las preocupaciones actuales o los objetivos a largo plazo y una dimensión de límites organizacionales que clasifica las iniciativas como respuestas a las preocupaciones internas o externas de la organización. La herramienta ofrece una evaluación rápida de la sostenibilidad de esas instituciones y puede ayudarles a gestionar sus esfuerzos de sostenibilidad para maximizar el valor sostenible creado en sus propios contextos especiales. Las instituciones que se han comprometido a integrar la sostenibilidad pueden usar el marco conceptual adaptado como un medio para la evaluación y la planificación. A los efectos de este estudio, se realizaron entrevistas semiestructuradas con nueve instituciones de educación superior privadas en Metro Manila para recopilar información sobre sus iniciativas de sostenibilidad actuales, mientras que se realizó un análisis de contenido de sostenibilidad para determinar su posición dentro del marco de la herramienta de evaluación.

Palabras clave: herramienta de evaluación rápida de sostenibilidad; creación de valor sostenible; iniciativas de sostenibilidad; instituciones de educación superior

Creando un negocio sostenible: ¿Cómo se sucede? Una exploración de motivadores y facilitadores en tres entornos organizativos en los EEUU

ROBIN T. BYERLY

*Departamento de Gestión, Facultad de Empresariales Walker
Universidad Estatal de Appalachia, Boone, Carolina del Norte, EEUU
byerlyrt@appstate.edu*

A pesar de las preocupaciones graves que se han expresado a lo largo de las décadas sobre el deterioro del medio ambiente y los recursos naturales, los enfoques empresariales y organizativos siguen siendo inadecuados y sustancialmente insostenibles. Por lo tanto, una pregunta importante para la investigación tiene que ver con la comprensión de cómo hacer que el comportamiento positivo sea más frecuente ante muchos desafíos globales urgentes. Los modelos empresariales y organizativos más nuevos que se están moviendo significativamente hacia la sostenibilidad, por ejemplo, sirven como ejemplos notables de eso. ¿Qué podemos aprender de ellos? Este trabajo busca respuestas más específicas a esta amplia pregunta. ¿Cómo se motivan las organizaciones modernas para adoptar iniciativas de sostenibilidad de manera auténtica? ¿Cómo han creado sus modelos de negocio sostenibles? ¿Cómo siguen manteniendo el impulso inicial? ¿Cuáles son los factores clave que ayudan en la implementación de estrategias de sostenibilidad? Por último, ¿cómo definen y logran el éxito de la sostenibilidad? Se buscaron las respuestas a estas preguntas a través de un diseño inductivo y cualitativo de investigación de casos que exploró tres entornos organizativos bastante diferentes, cada uno con sus propios objetivos de sostenibilidad teniendo éxito progresivo y, sin embargo, encuentra su propio camino en entornos muy diferentes basados en influencias industriales, reguladoras y culturales. No obstante, se ven algunas características generales entre las divisiones organizativas e industriales. Se propone, por lo tanto, un modelo para la gestión de sostenibilidad, obtenido de las lecciones aprendidas en este estudio.

Palabras clave: gestión de sostenibilidad; liderazgo; motivadores; facilitadores

¿Startup o scaleup? Un enfoque a través del impacto económico

JOAQUÍN GARCIA-TAPIAL (*autor correspondiente*)

Departamento de Gestión Empresarial

Universidad Loyola Andalucía, Sevilla, España

jgarciatapial@uloyola.es

MANUEL ALEJANDRO CARDENETE

Departamento de Economía

Universidad Loyola Andalucía, Sevilla, España

macardenete@uloyola.es

El espíritu emprendedor es una de las máquinas que transforma nuestro mundo y supera la naturaleza diversa de desafíos globales ya que promueve un crecimiento económico sostenido, inclusive y sostenible, niveles más altos de productividad, innovación tecnológica, empleo pleno y productivo y trabajo decente para todos (Las Naciones Unidas, s.f.). Sin embargo, a lo largo de la última década, se han visto los fallos de esta creencia dado que la típica “startup” no es innovadora, solo crea pocos empleos y genera poca riqueza. Por tanto, los reguladores se están concentrando más en las llamadas “scaleups,” es decir, las “startups” que han tenido un crecimiento de más de 20% durante los últimos tres años consecutivos. La creencia general es que estas empresas tienen un gran impacto en la economía, especialmente en términos de creación de empleo. Por tanto, el propósito de este estudio es probar si los recursos públicos deberían seguir siendo dedicados a la generación de nuevas empresas o si estos deberían orientarse hacia la promoción de empresas de alto crecimiento que son las scaleups. Para llevar a cabo esta tarea, desarrollamos un modelo multisectorial basado en Matrices de Contabilidad Social (MCS) para medir el impacto de las startups y las scaleups y lo aplicamos a una economía regional (la de Andalucía). Los resultados obtenidos sugieren que si bien las scaleups tienen un mayor impacto en el producto interno bruto, la producción productiva y la creación de empleo en comparación con la actividad empresarial tradicional, no es lo suficientemente grande como para reemplazar a esta última.

Palabras clave: Matrices de Contabilidad Social; espíritu emprendedor; startups; scaleups